



Република Србија
**РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА
ЗАШТИТУ ПРАВА У ПОСТУПЦИМА
ЈАВНИХ НАБАВКИ**
Бр. 4-00-714/2025
Датум, 05.09.2025. године
Београд

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија), одлучујући о захтеву за заштиту права подносиоца захтева „G-sell“ д.о.о. Бачка Топола, ул. Источна бр. 1 поднетом у отвореном поступку јавне набавке добара – мултифункционална комбинована радна машина, ЈН бр. 09/25, за који је јавни позив објављен дана 01.07.2025. године на Порталу јавних набавки (послат на објављивање 30.06.2025. године), наручиоца ЈКП „Чистоћа“ Нови Сад, Сентандрејски пут бр. 3, у већу састављеном од чланице Републичке комисије Весне Гојковић Милин, као председнице већа, те чланица Републичке комисије Јасмине Миленковић и Весне Станковић, као чланица већа, на основу чл. 187, 198. и 226. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник Републике Србије“ бр. 91/2019, бр. 92/2023; у даљем тексту: ЗЈН), на седници одржаној дана 05.09.2025. године, донела је:

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ КАО ОСНОВАН захтев за заштиту права подносиоца захтева „G-sell“ д.о.о. Бачка Топола, и **ДЕЛИМИЧНО ПОНИШТАВА** отворени поступак јавне набавке добара – мултифункционална комбинована радна машина, ЈН бр. 09/25, за који је јавни позив објављен дана 01.07.2025. године на Порталу јавних набавки (послат на објављивање 30.06.2025. године), наручиоца ЈКП „Чистоћа“ Нови Сад, у делу сачињавања конкурсне документације.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ наручилац ЈКП „Чистоћа“ Нови Сад да подносиоцу захтева „G-sell“ д.о.о. Бачка Топола, надокнади трошкове поступка заштите права у износу од 120.000,00 динара, у року од 15 дана од дана пријема овог решења.

Образложење

Ради спровођења отвореног поступка јавне набавке добара – мултифункционална комбинована радна машина чија је процењена вредност одређена на износ од 13.000.000,00 динара без ПДВ-а, наручилац ЈКП „Чистоћа“ Нови Сад (у даљем тексту: наручилац) донео је Одлуку о спровођењу поступка јавне набавке бр. 10403 од 27.06.2025. године.

Јавни позив за предметни поступак јавне набавке објављен је на Порталу јавних набавки дана 01.07.2025. године (послат на објављивање 30.06.2025. године). Истог дана на Порталу јавних набавки објављена је конкурсна документација за предметни поступак јавне набавке.

У јавном позиву је наведено да рок за подношење понуда истиче дана 25.07.2025. године 08:00 часова.

Понуђач „G-sell“ д.о.о. Бачка Топола (у даљем тексту: подносилац захтева) иницирао је поступак заштите права поводом поступања наручиоца у вези са спровођењем предметног поступка јавне набавке, тако што је дана 22.07.2025. године, електронским путем, преко Портала јавних набавки наручиоцу поднео захтев за заштиту права.

Кроз наводе истакнуте у поднетом захтеву за заштиту права, подносилац захтева је оспорио садржину конкурсне документације сачињене за предметни поступак јавне набавке указујући да је повређен члан 7, 9 и 10. ЗЈН. Са наведеним у вези подносилац захтева је истакао да једини модел комбиноване машине, доступан на српском тржишту, који задовољава све конкурсном документацијом захтеване техничке карактеристике је модел Sukurova 884, чији је генерални заступник за Републику Србију Корковадо. Како је истакао подносилац захтева остали модели комбинованих машина који су доступни на тржишту Републике Србије (CASE, JCB, HIROMEK, KOMATSU, CAT, MST) не задовољавају у потпуности све захтеване карактеристике. Услед наведеног, подносилац захтева је става да је у конкретном случају наручилац ограничио конкуренцију и фаворизовао једног понуђача. Надаље је указао да је кроз захтев за додатним појашњењем конкурсне документације захтевано од наручиоца да уместо неких техничких карактеристика у погледу димензија и запремине изврши измене које су технички коректне и не умањују перформансе и тако омогући већу конкуренцију и боље услове набавке и квалитетних и функционалних машина али да је исти остао при захтеваном. По мишљењу подносиоца захтева уместо захтеване хидрауличне зупчасте пумпе требало је дозволити да се понуди и клипна пумпа која нуди техничке предности попут веће ефикасности, поузданости и прилагодљивости у раду. Такође је у вези са захтеваним техничким карактеристикама предметне комбиноване машине указао да:

- смањење захтеваног капацитета резервоара са минимум 75 на минимум 70l не утиче на функционалност, већ омогућава укључење већег броја произвођача;
- замена минималне дужине машине са спуштеном кашиком условом да максимална дужина не прелази 6100mm, чиме се избегава захтев за превеликим и потенцијално непрактичним димензијама.
- благо повећање максималне ширине машине са кашиком са 2400 mm на 2450 mm, како би се дозволили савременији модели који се технички уклапају у захтеве за мобилност и безбедност у саобраћају
- минимална корекција максималне дубине копања телескопском стрелом са 5700 на 5600 mm и угла истоваара са 48° на 47°, што су занемарљиве техничке измене које не нарушавају перформансе.

Такође је указао да је у погледу карактеристика опредељених на позицији од 39 до 41 а односе се на максимални дохват од центра задње осовине, максимални дохват од центра осврта и максималну висину копања ровокопача, предложио одступања од 20mm до 15 cm, које наручилац није прихватио.

Са друге стране како је истакао подносилац захтева, одбијање клипних пумпи није технички оправдано јер такве пумпе имају бројне предности и широко су прихваћене у индустрији док одбијање смањења капацитета резервоара за 5 литара нема техничку логику и представља непотребно сужавање конкуренције. У преосталом делу, како је истакао подносилац захтева, наручилац није прихватио сугестије уз уопштено образложење.

Услед изнетог подносилац захтева је предложио да се поднети захтев за заштиту права усвоји те определио трошкове поступка заштите у износу од 120.000,00 на име уплаћене таксе за поднети захтев за заштиту права.

У складу са чланом 220. став 1. тачка 2) ЗЈН, наручилац је по пријему захтева за заштиту права, дана 30.07.2025. године доставио електронским путем преко Портала јавних набавки, Републичкој комисији и подносиоцу захтева одговор поводом истог у коме је истакао да остаје при датим појашњењима конкурсне документације којима је указао:

- да је хидраулична зупчаста пумпа масовно у употреби, да је она најједноставнија и изузетно поуздана и ефикасна;

- да је капацитет хидрауличног резервоара дат у минимуму и не представља ограничавајући фактор. Произвођачи машина сами производе резервоаре и могу да их направе у већој запремини. Већа запремина обезбеђује да остане довољно уља у резервоару када су сви цилиндри отворени и машина се користи у пуном капацитету. Такође, у случају пуцања хидрауличног црева машина се може пребацити/померити на безбедну локацију (градска гужва) а да притом не остане без радних функција до санације квара;
- да је дужина машине дата у минимуму зато што је пожељно да буде што већа како би била стабилнија при раду и маневрима при оптерећењу;
- да захтевану ширину машине са кашиком задовољава већи број произвођача тако да не представља ограничавајући фактор. Како је истакао наручилац захтевана ширина је последица учешћа машине у свакодневном саобраћају (самоходно иде до места рада) као и експлоатационих услова у улицама где не постоји минимална ширина коловоза;
- да је дубина копања захтевана у складу са потребама, самим тим олакшан је утовар у камионе. Како је истакао наручилац његова превасходна потреба је копање канала на депонији, при чему машина не може да се постави преко канала (ширина истог) већ копање или измуљавање истог, ради се бочно због чега је потребна већа дужина телескопа. Поред наведеног је указао да је, као јавно предузеће, у обавези да учествује у санирању последица елементарних непогода и ванредних стања, захтевана машина мора да буде способна да копа водоводне канале, канализационе мреже као и канале одводњавања који су најчешће преко 3 метра дубине, као и да многи произвођачи имају већу дубину од захтеване;
- да је пожељно да угао закретања кашике буде што већи јер олакшава истовар при чему како је истакао наручилац велики број произвођача испуњава овај услов;
- да су техничке карактеристике које се односе на максимални дохват од центра задње осовине, максимални дохват од центра осврта и максималну висину копања ровокопача, дате на основу потреба наручиоца.

Надаље је наручилац истакао да приликом одређивања техничких карактеристика полази од својих објективних потреба, те да се забрана ограничења конкуренције не може тумачити као обавеза омогућавања свим потенцијалним понуђачима да узму учешће у предметном поступку јавне набавке. Поред наведеног, а имајући у виду указивање подносиоца захтева да само модел Сукурога 884 испуњава све захтеване карактеристике, наручилац је истакао да наведена околност не представља ограничење конкуренције, с обзиром да постоји могућност да више понуђача понуди добро истог произвођача, односно исти модел радне машине.

Наручилац је такође истакао да подносилац захтева наводима поднетог захтева за заштиту права није указао које то карактеристике од конкурсном документацијом захтеваних, остали модели и произвођачи комбинованих машина не испуњавају.

Поред наведеног, наручилац је истакао да позивање на каталог модела Сукурога 884 не може бити основ за закључак да једино наведени модел испуњава све техничке карактеристике које су захтеване у предметном поступку јавне набавке за радну машину која се у конкретном случају набавља.

На крају је наручилац истакао да у конкретном случају не може бити речи о ограничењу конкуренције и прописивању техничких карактеристика противно одредбама ЗЈН посебно имајући у виду да су исте одређене упућивањем на минималне, односно максималне вредности, те сматра да је поднети захтев за заштиту права неоснован.

Подносилац захтева је дана 01.08.2025. године електронским путем преко Портала јавних набавки доставио мишљење на одговор наручиоца у коме је остао при наводима поднетог захтева за заштиту права те истакао да се наручилац позива на своје објективне потребе приликом

одређивања техничких карактеристика, али да исте по његовом мишљењу не могу бити оправдање за ригидно ограничење конкуренције имајући у виду да постоје реални, технички и тржишни разлози за шире техничке толеранције. Поред наведеног подносилац захтева је указао да наручилац није стручно образложио из ког разлога не прихвата предложене измене захтеваних техничких карактеристика нити је прецизирао зашто су баш техничке карактеристике специфичне за модел Sukofova 884 неопходне, и зашто једино тај модел може задовољити функционалне потребе и специфичност терена, услова рада или других важних фактора.

Надаље је подносилац захтева истакао да је вршио детаљну упоредну анализу кључних техничких параметара захтеваних конкурсном документацијом и карактеристика модела комбинованих радних машина доступних на тржишту, услед чега су неосноване тврдње наручиоца да је произвољно указивање да само модела: Sukofova 884 задовољава све параметре. У погледу наведеног подносилац захтева је кроз табеларни приказ дао упоредну анализу одређених техничких карактеристика следећих модела: Sukofova 884, JCB 3CX, CAT 432, Hidromek НМК 102В, Komatsu WB97K, MST 642S из које следи да карактеристике као што су година производње ≥ 2025 , снага мотора ≥ 74 kw максимални обртни моменат ≤ 410 nm, максимална брзина напред ≥ 40 km/h, капацитет уградне кашике $\geq 1m^3$, хидраулични проток ≥ 150 l/min, максимална дубина копања ≥ 5700 mm, оперативна тежина ≥ 8500 kg, капацитет резервоара ≥ 140 литара, ширина ≤ 2400 mm, у потпуности испуњава само модел Sukofova 884, што како сматра говори у прилог фаворизовања наведеног модела. Такође је истакао да наручилац не може одбацити каталог као неадекватан доказ, а да притом не пружи било какав супротни технички доказ, анализу или независну процену других модела. У погледу указивања наручиоца да више понуђача може понудити наведени модел комбиноване машине, подносилац захтева је истакао да је наведено само формално могуће с обзиром да се модел Sukofova 884 на територији Републике Србије може набавити искључиво преко једног заступника односно привредног субјекта Корковадо који има ексклузивно право дистрибуције овог модела. Наведено како је истакао подносилац захтева доводи до фаворизовања понуђача док наручилац није предузео никакве мере да осигура равноправне услове за друге потенцијалне понуђаче или да размотри алтернативне моделе који би могли бити технички задовољавајући. Поред наведеног подносилац захтева је истакао да наручилац у датом одговору није демантовао ни један од кључних навода из захтева за заштиту права, нити је понудио било какве конкретне контра аргументе или релевантне доказе којима би оспорио тврдње подносиоца о фаворизовању модела Sukofova 884, нити пружио документ или стручни аргумент који би оправдао постављене услове или оспорио тврдње изнете у поднетом захтеву за заштиту права.

Републичка комисија је у конкретном случају утврдила да су испуњене процесне претпоставке за поступање по предметном захтеву за заштиту права, имајући у виду да је поднет у року, од стране лица које има активну легитимацију, да има садржину која је у складу са чланом 217. став 1. ЗЈН, као и да је уз исти достављен доказ о уплати таксе из члана 225. ЗЈН.

Након детаљног разматрања комплетне достављене документације (укључујући и податке који су у вези са предметним поступком јавне набавке објављени и доступни на Порталу јавних набавки), те садржине свих навода изнетих у поднетом захтеву за заштиту права и у одговору који је поводом њега дат од стране наручиоца, те имајући у виду садржину мишљења подносиоца захтева у вези са одговором наручиоца, Републичка комисија је о основаности предметног захтева за заштиту права, одлучила као у диспозитиву решења из следећих разлога:

Републичка комисија је разматрала навод подносиоца захтева којим је указао да је наручилац прописао техничке карактеристике добра противно одредбама члана 7, 9 и 10. ЗЈН.

Увидом у конкурсну документацију део „Опис техничке спецификације и услови испоруке или извршења“ чија последња измена је објављена на Порталу јавних набавки дана 12.07.2025.

године, Републичка комисија је утврдила да је наведено да је предмет набавке комбинована радна машина – комбинирка следећих техничких карактеристика:

1. Машина мора бити нова некористишћена, минимум 2025 година производње
2. Мотор дизел, снага мотора минимум 74 kW
3. Обртни момент максимум 410 Nm
4. Индикатор лампице стања ваздушног филтера
5. Турбопуњач
6. Минимум 4 брзине за кретање у напред
7. Минимум 3 брзине за кретање у назад
8. Максимална брзина кретања напред минимум 40 km/h
9. Електрични систем 12 V/120 Ah
10. Стартер минимум 3.2 kW
11. Предња светла
12. Главни прекидач
13. Хидраулични систем:
 - Хидраулична зупчаста пумпа
 - Максимални проток мин 150 l/min
 - Максимални притисак 235 bara
 - Хидраулични хладњак: Хладњак хидрауличког и мењачког уља
14. Контрола ровокопачка: механичка контрола
15. Контроле утоваривача: механичка контрола
16. Погон 4WD
17. Трансмисија: Powershift
18. Осцилација на предњој осовини 16°
19. Угао управљања мин 50°
20. Електро хидраулички диференцијал - блокирање које делује на задњу осовину 100%
21. Мокре мулти диск сервисне кочнице
22. Мултифункционална хидраулично отварајућа утоварна кашика 4 у 1 капацитета мин 1 m³
23. Сила ломљења приликом дизања минимално 60 kN
24. Сила ломљења утоварне кашике минимално 65 kN
25. Димензије пнеуматика предњих 14.5-20
26. Димензије пнеуматика задњих 16.9-28
27. Оперативна тежина минимално 8500 kg
28. Капацитет резервоара за гориво минимално 140 lit
29. Капацитет хидрауличног резервоара минимално 75 lit
30. Капацитет уља предње осовине минимално 7,5 lit
31. Капацитет уља задње осовине минимално 16 lit
32. Максимална дужина машине са спуштеном кашиком минимално 6100 mm
33. Међуосовинско растојање максимално 2200mm
34. Клиренс машине испод стабилизатора минимално 420 mm
35. Висина до врха кабине максимално 3000 mm
36. Ширина машине са кашиком максимално 2400 mm
37. Телескопска стрела за дубинско копање
38. Максимална дубина копања са телескопском стрелом минимално 5700 mm

39. Максимални дохват од центра задње осовине минимално 8000 mm
40. Максимални дохват од центра осврта минимално 6750 mm
41. Максимална висина копања ровокопача минимално 6500
42. Максимални угао враћања утоваривача, потпуно подигнуто минимално 64°
43. Угао истовара минимално 48°
44. Висина истовара утоварне кашике минимално 2950 mm
45. Подесиво седиште оператера
46. Упозоравајућа сирена
47. Стандардна ровокопачка кашика 600 mm
48. Предњи блатобрани
49. Клима уређај

Увидом у податке доступне на Порталу јавних набавки Републичка комисија је констатовала да су од стране заинтересованог привредног субјекта дана 09.07.2025. године захтевана појашњења конкурсне документације следеће садржине: „Поштовани, као потенцијални понуђачи у поступку јавне набавке број 09/25 за “Комбинована радна машина-комбинирка”, упућујемо Вам сугестију да уколико сте у могућности извршите измену у конкурсној документацији. У конкурсној документацији у техничким спецификацијама се захтева следеће:

РБ 13: Хидраулична зупчаста пумпа

РБ 20: Електро хидраулички диференцијал-блокирање које делује на задњу осовину 100%

РБ 29: Капацитет хидрауличког резервоара минимално 75 l

РБ 32: Максимална дужина машине са спуштеном кашиком минимално 6100 mm

РБ: 36:Ширина машине са кашиком максимално 2400 mm

РБ 38: Максимална дубина копања са телескопском стрелом , минимално 5700 mm

РБ 43: Угао истовара минимално 48 степени

Молимо да уколико сте у могућности прихватите минималне корекције ових захтева које ни на који начин не утичу на експлоатационе карактеристике машина с обзиром на то да није јасно како сте дошли тачно до тих карактеристика које тражите, сем ако нису преписани са проспекта тачно одређене машине.

Предлог:

РБ 13: Хидраулична зупчаста или клипна пумпа. Клипне пумпе могу радити под много вишим притисцима, што их чини погодним за тешке задатке, такође су енергетски ефикасније у односу на зупчасте пумпе, нарочито при вишим притисцима и променљивим условима протока, што доводи до мање потрошње горива и бољих перформанси током времена, што је важно за тешке радове.

РБ 20: Електро хидраулички диференцијал-блокирање које делује на задњу осовину лимитед слип или 100% Лимитед слип се аутоматски активира без потребе да га руковалац укључује, што обезбеђује константну тракцију, боље решење за ситуације где су потребни и тракција и управљивост, омогућава лакше скретање и смањује напрезање погонског склопа, смањује се напрезање у кривинама, што смањује хабање гума и компоненти осовине.

РБ 29: Капацитет хидрауличког резервоара минимално 70 l. Овим условом се из конкуренције избацују модели који својом ефикасном изведбом која не захтева више хидрауличног уља. Наручилац би смањењем критеријума на 70 l, омогућио учешће већег броја понуђача на јавној набавци.

РБ 32: Максимална дужина машине са спуштеном кашиком максимално 6100 mm. Није јасан разлог због које Наручилац за услов Максималне дужине поставља критеријум “минимум”?

Логички је да се захтева да машина због транспорта или окретности буде што краћа односно компактнија?

РБ: 36: Ширина машине са кашиком максимално 2450 mm. Како је услов дефинисан као “Ширина машине са кашиком” може се претпоставити да је кашика шира од машине, што доводи до питања: који је разлог због којег Наручилац поставља ограничење на максималну ширину кашике. Већа кашика значи већу запремину материјала који се може захватити односно већу ефикасност приликом рада. Променом овог критеријума Наручилац омогућује да понуђачи доставе понуде са експлоатационо ефикаснијим конфигурацијама машина.

РБ 38: Максимална дубина копања са телескопском стрелом, минимално 5600 mm. Променом овог критеријума Наручилац омогућује да више понуђача доставе понуду што би омогућило ефективну конкуренцију.

РБ 43: Угао истовара минимално 47 степени. Променом овог критеријума Наручилац омогућује да више понуђача доставе понуду што би омогућило ефективну конкуренцију.

Пошто ове измене ни на који начин не би негативно утицале на карактеристике машине сматрамо да их треба прихватити и тиме омогућити већем броју понуђача да учествују у овој јавној набавци, уместо што Наручилац директно фаворизује једног произвођача Џукурова, чији је овлашћени заступник за Републику Србију КОРКОВАДО д.о.о., што ће довести до покретања Захтева за заштиту права пред Републичком комисијом, како је предвиђено Законом о јавним набавкама.“

На наведено питање наручилац је дана 11.07.2025. године електронским путем преко Портала јавних набавки дао одговор следеће садржине:

„1. Хидраулична зупчаста пумпа је масовно у употреби, она је најједноставнија и изузетно поуздана и ефикасна.

2. Ставка број 20 је потребна због мањег проклизавања на терену нпр. по влажним и залеђеним улицама. Захтевано решење је пре свега поуздано и доказано у експлоатацији.

3. Капацитет хидрауличног резервоара је дат у минимуму и не представља ограничавајући фактор. Произвођачи машина сами производе резервоаре и могу да их направе у већој запремини. Већа запремина обезбеђује да остане довољно уља у резервоару када су сви цилиндри отворени и машина се користи у пуном капацитету. Такође, у случају пуцања хидрауличног црева машина се може пребацити/померити на безбедну локацију (градска гужва) а да притом не остане без радних функција до санације квара.

4. Дужина машине је дата у минимуму зато што је пожељно да буде што већа како би била стабилнија при раду и маневрима при оптерећењу.

5. Захтевану ширину машине са кашиком задовољава већи број произвођача тако да не представља ограничавајући фактор. Захтевана ширина је последица учешћа машине у свакодневном саобраћају (самоходно иде до места рада) као и експлоатационих услова у улицама где не постоји минимална ширина коловоза.

6. Дубина копања је захтевана у складу са нашим потребама, самим тим олакшан је утовар у камионе. Превасходна потреба Наручиоца је копање канала на депонији, при чему машина не може да се постави преко канала (ширина истог) већ копање или измуљавање истог ради се бочно због чега је потребна већа дужина телескопа. Као јавно предузеће Наручилац је у обавези да учествује у санирању последица елементарних непогода и ванредних стања захтевана машина мора да буде способна да копа водоводне канале, канализационе мреже као и канале одводњавања који су најчешће преко 3 метра дубине. Многи произвођачи имају већу дубину од захтеване.

7. Угао закретања кашике је пожељно да буде што већи јер олакшава истовар и велики број произвођача испуњава овај услов.

Наручилац је дефинисао техничке карактеристике искључиво у складу са својим потребама.“

Даљим увидом у податке доступне на Порталу јавних набавки Републичка комисија је утврдила да је привредни субјект у својству заинтересованог лица дана 10.07.2025. године и 14.07.2025. године кроз захтев за појашњењем конкурсне документације захтевао измену техничких карактеристика захтеваних на позицији 13, 29, 32, 36, 38 и 43 са предлогом како исте треба да гласе уз указивање да предложене измене ни на који начин не би негативно утицале на карактеристике машине, већ да исте омогућавају већем броју понуђача да учествују у предметној јавној набавци.

Наручилац је дана 16.07.2025. године електронским путем преко Портала јавних набавки у погледу наведених појашњења поновио одговор који је дана 11.07.2025. године дао у погледу захтеваних техничких карактеристика на позицијама 13, 29, 32, 36, 38 и 43.

Увидом у податке доступне на Порталу јавних набавки Републичка комисија је утврдила да је привредни субјект у својству заинтересованог лица дана 18.07.2025. године електронским путем преко Портала јавних набавки захтевао додатна појашњења понуде следеће садржине: „Да ли је прихватљиво да се понуди машина са одступањима од 20мм до 15цм на наведеним техничким захтевима: 38. Максимална дубина копања са телескопском стрелом минимално 5700 mm 39. Максимални дохват од центра задње осовине минимално 8000 mm 40. Максимални дохват од центра осврта минимално 6750 mm 41. Максимална висина копања ровокопача минимално 6500. Да ли је прихватљиво да се понуди машина чији је угао истовара 45°?“

На наведено питање наручилац је дана 21.07.2025. године електронским путем преко Портала јавних набавки дао одговор следеће садржине „Наручиоцу није прихватљива машина чији је угао истовара 45 степени. Техничке карактеристике су дате на основу наших потреба. Наручилац остаје при свим техничким захтевима наведеним у Техничкој спецификацији.“

Чланом 7. став 1. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију, док је ставом 2. овог члана прописано да наручилац не може да ограничи конкуренцију са намером да одређене привредне субјекте неоправдано доведе у повољнији или неповољнији положај, а нарочито не може онемогућавати било којег привредног субјекта да учествује у поступку јавне набавке коришћењем дискриминаторских критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, техничких спецификација и критеријума за доделу уговора.

Чланом 9. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да у свим фазама поступка јавне набавке обезбеди једнак положај свим привредним субјектима.

Чланом 10. став 1. ЗЈН је прописано да је наручилац дужан да јавну набавку спроведе на начин који је сразмеран предмету јавне набавке и циљевима које треба да постигне.

Чланом 98. став 1. ЗЈН прописано је да се техничким спецификацијама, које се наводе у конкурсној документацији, утврђују тражене карактеристике радова, добара или услуга које се набављају и све друге околности које су од значаја за извршење уговора, а тиме и за припрему понуде (место и рокови извршења, посебни захтеви у погледу начина извршења предмета набавке и сл.).

Чланом 98. став 3. ЗЈН прописано је са техничке спецификације у случају уговора о јавној набавци добара или услуга подразумевају одређивање тражених карактеристика добара или услуга као што су ниво утицаја на животну средину и климатске промене, решења за све захтеве (укључујући доступност за особе са инвалидитетом) и оцењивање усаглашености, перформансе, употреба производа, безбедност или димензије, захтеви за производ у погледу назива под којим се производ продаје, терминологија, симболи, испитивање и методе испитивања, паковање,

означавање и обележавање, упутства за кориснике, производни процеси и методи у свакој фази животног циклуса добра или услуге и поступци оцењивања усаглашености.

На основу описаног чињеничног стања Републичка комисија је констатовала да је предмет набавке комбинована радна машина – комбинирка чије карактеристике је наручилац таксативно навео по ставкама (укупно 49) у делу конкурсне документације „Опис и техничке спецификације, услови испоруке и извршења“.

Како је утврђено, наручилац је међу карактеристикама које понуђена машина треба да поседује навео између осталог да машина мора бити нова некористићена, минимум 2025. година производње, мотор дизел, снага мотора минимум 74 kW, те на оспораваној позицији 13 захтевано -Хидраулична зупчаста пумпа, позицији 29 - капацитет хидрауличног резервоара минимално 75 l, позицији 32 - максимална дужина машине са спуштеном кашиком минимално 6100 mm, позицији 36 - ширина машине са кашиком максимално 2400 mm, позиција 38 - максимална дубина копања са телескопском стрелом минимално 5700 mm, позиција 43 - угао истовара минимално 48° позицији 39 - Максимални дохват од центра задње осовине минимално 8000 mm, позицији 40 -Максимални дохват од центра осврта минимално 6750 mm и позицији 41 - Максимална висина копања ровокопача минимално 6500.

Разматрајући указивање подносиоца захтева да су наведене карактеристике одређене у циљу фаворизовања одређеног модела машине, Републичка комисија је, на основу описаног чињеничног стања у погледу захтеваних техничких карактеристика, констатовала да у конкретном случају из аргументације наручиоца следи да наручилац има потребу за машином одређене снаге и габарита.

Полазећи од наведеног, Републичка комисија констатује да у околностима конкретnog случаја наручилац кроз аргументацију изложену у оквиру појашњења конкурсне документације те одговор на захтев за заштиту права, није дао довољно образложење техничких захтева „Максимални дохват од центра задње осовине минимално 8000 mm“ прописаног на позицији 39, „Максималног дохвата од центра осврта минимално 6750 mm“, прописаног на позицији 40 и „Максималне висина копања ровокопача минимално 6500“ прописане на позицији 41, са становишта својих објективних потреба проистеклих из техничких околности приликом коришћења предметне машине у обављању његове делатности, посебно с обзиром на то да је у вези са карактеристикама на позицији 13, 29, 32, 36, 38 и 43 представио аргументе које по оцени Републичке комисије говоре у прилог начину на који је исте захтевао, а из које у вези са наведеним карактеристикама не следи да нису засноване на објективним потребама наручиоца.

Имајући у виду да из аргументације наручиоца представљене у оквиру појашњења конкурсне документације, те одговора на захтев за заштиту права, у погледу позиција 39, 40 и 41 те образложене аргументације за позиције 13, 29, 32, 36, 38 и 43 не следи из ког разлога су исте, са становишта обављања послова у оквиру делатности наручиоца неопходне у димензијама одређеним конкурсном документацијом без икаквих одступања.

На основу околности да се наручилац у погледу наведеног није изјаснио на начин којим би аргументовано довео у везу захтеване карактеристике са потребама због којих је захтевао исте већ је само истакао да су минималне вредности захтеваних максимума одређене у складу са његовим потребама, Републичка комисија је оценила да у конкретном случају наручилац у даљем току поступка у вези са наведеним карактеристикама захтеваним на позицијама 39, 40 и 41 треба да размотри имајући у виду све захтеване карактеристике добра које набавља, начин на који је конкретне карактеристике одредио, водећи рачуна о томе да конкурсна документација мора у свему бити у складу са одредбама ЗЈН.

Услед изнетог разматрани навод је оцењен као основан.

Чланом 225. став 5. ЗЈН је прописано да ако је захтев за заштиту права основан, подносилац захтева може да оствари право да му наручилац надокнади нужне и оправдане трошкове

поступка заштите права, а ставом 9. истог члана ЗЈН прописано је да о трошковима одлучује Републичка комисија. Одлука Републичке комисије је извршни наслов.

Одлука о трошковима поступка заштите права је донета на основу члана 225. став 5. ЗЈН а исти, по оцени Републичке комисије, представљају стварне издатке које је имао подносилац захтева, у износу од 120.000,00 динара на име таксе плаћене за поднети захтев за заштиту права.

На основу изложеног, одлучено је као у ставу II диспозитива овог решења.

На основу одредби члана 226. став 5. и 230. став 1. ЗЈН, Републичка комисија констатује да је наручилац дужан да поступи по налозима Републичке комисије садржаним у овој одлуци, у року од најкасније 25 (двадесетпет) дана од дана пријема предметног решења

У складу са чланом 233. став 1. тачка 4) ЗЈН постоји законски основ за поништење уговора о јавној набавци уколико се утврди да је наручилац закључио уговор о јавној набавци противно одлуци Републичке комисије из члана 226. ЗЈН.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против одлуке Републичке комисије не може се изјавити жалба.

Против одлуке Републичке комисије може се тужбом покренути управни спор пред Управним судом у року од 15 дана од дана достављања одлуке подносиоцу захтева.


ПРЕДСЕДНИЦА ВЕЋА
Весна Гојковић Милин

Доставити преко Портала јавних набавки:

- 1. наручиоцу:** ЈКП „Чистоћа“ Нови Сад, Сентандрејски пут бр. 3
- 2. подносиоцу захтева:** „G-sell“ д.о.о. Бачка Топола, ул. Источна бр. 1